

# Jegyzőkönyv

Készült:

Borota Községi Önkormányzat,  
Kéleshalom Községi Önkormányzat és  
Rém Községi Önkormányzat  
Képviselő-testületének  
2015. július 15-én megtartott  
rendkívüli együttes nyílt üléséről

Az ülés helye: 6446 Rém, Május 1. utca 17., Községháza

Jelen vannak:

Jelen van:

**Borota Községi  
Önkormányzat  
Képviselő-testülete  
részéről**

**Rém Községi  
Önkormányzat  
Képviselő-testülete  
részéről**

**Kéleshalom Községi  
Önkormányzat  
Testülete  
részéről**

Mikó Ferencné polgármester  
Madarász József alpolgár-  
mester  
Mayer-Vlasics Szilvia képvil-  
selő

Ivavovné Ladányi Zsuzsanna  
képviselő

Scherer Petra képviselő

Tóth Adrienn képviselő

Losonczi István képviselő

**Állandó meghívott:**

Pápay László jegyző

Papp Imréné polgármester  
Katusné Gulyás Csilla al-  
polgármester  
Sere Ágnes képviselő

Gerstenmajer Ferenc  
képviselő

Bobár András képviselő

Fuszenecker Jánosné képvil-  
selő

Kiss László képviselő

Huszár József alpolgármester  
Maruzsa Valéria Veronika  
képviselő  
Pörzsölt Istvánné képviselő

Távol van:

Szvétek Lajos Róbert pol-  
gármester

Horváth Pongrác képviselő

### **Mikó Ferencné polgármester**

Nagy tisztelettel köszöntöm az együttes képviselő-testületi ülésen megjelenteket. Köszöntöm Papp Imrénét, Rém Község polgármesterét és Huszár Józsefet Kéleshalom Község alpolgármesterét. Külön köszöntöm Pápay László jegyző urat. Megállapítom, hogy az ülésünk határozatképes. Rém Község Önkormányzat részéről 7 fő képviselő van jelen a 7 főből, Kéleshalom Község részéről 3 fő képviselő van jelen az 5 főből, Borota Község Önkormányzat részéről pedig mind a 7 fő képviselő jelen van. Jegyzőkönyvvezetőnek Pápay László jegyző urat jelölöm ki. Jegyzőkönyv-hitelesítők személyére kérek javaslatot a polgármesterek részéről. Borotáról Madarász József alpolgármestert javaslom hitelesítőnek. Megkérem a polgármestereket, hogy a jegyzőkönyv hitelesítők személyére tegyenek javaslatot.

### **Papp Imréné polgármester**

Rém Községi Önkormányzat részéről Katusné Gulyás Csilla alpolgármestert javaslom.

### **Huszár József alpolgármester**

Kéleshalom Községi Önkormányzat részéről Maruzsa Valéria Veronika képviselőt javaslom.

### Mikó Ferencné polgármester

Javaslom a meghívóban szereplő napirend elfogadását. Akinek új napirendi pont felvételére van javaslata, kérem, jelezze. Amennyiben nincs, megállapítom, hogy a képviselő-testületek az alábbi napirendet fogadták el.

## NAPIREND

1.) A Borotai Közös Önkormányzati Hivatal gazdálkodása átszervezésének újratárgyalása.

*Írásbeli előterjesztés*

Előadó: Papp Imréné Rém Községi Önkormányzat polgármestere

### 1.) Napirend

**A Borotai Közös Önkormányzati Hivatal gazdálkodása átszervezésének újratárgyalása.**

*Írásbeli előterjesztés*

### Mikó Ferencné polgármester

Átadom a szót Papp Imréné polgármester asszonynak.

### Papp Imréné polgármester

Köszöntök mindenki az együttes ülésen. Az előterjesztést a képviselőknek megküldtük. Az elmúlt együttes ülésen az a döntés született, hogy a gazdálkodást Borota és Rém települések átszervezik és a rémi gazdálkodási ügyintézők a borotai hivatallegységben kezdik meg a munkát szeptember 1. napjától. 3 képviselő nem volt jelen azon az ülésen, ezért felvetődött annak a lehetősége, hogy tárgyaljuk újra a napirendet. Mi szól amellett, hogy Rémen legyen a gazdálkodás központja? Az előterjesztést megelőzte egy polgármesteri és alpolgármesteri megbeszélés Borotán. Ekkor kértem, hogy tartsuk egy újabb együttes ülést e témakörben. Az informatikai többletköltséget a rémi önkormányzat teljes egészében felvállalná, így a 3 rémi dolgozónak nem kellene átjárni Borotára. Az egyik borotai kolleganő pedig csak 2 vagy 3 napot tartózkodna Rémen. Ez lenne a rémi képviselő-testület ajánlata. Kérem, hogy ezzel kapcsolatban a képviselők mondják el véleményeiket. Átadom a szót.

### Mikó Ferencné polgármester

Előbbre mennék az időben, mert nagyon sok képviselő van jelen, akik még 2006-ban még nem voltak képviselők. A kistelepülések sorsa megkérdőjeleződött, amikor nem tudtuk önállóan létrehozni hivatalokat. Először létrehoztuk a körjegyzőséget Kéleshalommal. Ezt követően keresett meg bennünket Rém és csatlakozott hozzánk. Először a körjegyzőséghez, ezt követően már a közös hivatalban folytattuk tovább a munkát 2013. március 1. napjától. Eddig egészen jól működött a közös hivatal. Voltak korábban próbálkozások minden település részéről más irányba, de amikor felállt a járás, nem volt más választásunk, mint hárman közös hivatalt létrehozni. Ha ezt nem tudtuk volna megtenni, akkor városhoz kellett volna csatlakoznunk. Eddig minden település polgármestere mentette a menthetőt, hogy minden téren ki tudjuk szolgálni a lakosságot. A helyi lakosok elsősorban az adó és a szociális témában keresik fel a hivatalt. Az állampolgárokat azonban nem érdekli, hogy hol működik a gazdálkodás. Az a fontos, hogy az ügyeit el tudja intézni és az önkormányzat költségvetése ne legyen mínuszos. Nem tudjuk, hogy ezt meddig tudjuk fenntartani, de szeretném, ha a 3 település minden szinten összefogna és közösen működne. Korábban már körbejártuk ezt a kérdést, és arra a következtetésre jutottunk, ha továbbra is fenn kívánunk maradni, akkor át kell szervezni a hivatalt. Ezen döntést követően belső ellenőrzést kértünk. Először a Vincent Auditor Kft. 2013-ban, majd 2014-ben a Jambriella Kft. foglalkozott ezzel a kérdéssel. Mindkét ellenőrzést végző cég arra a következtetésre jutott, hogy a feladatok hatékony ellátására akkor kerülhet sor a

gazdálkodáson, ha azt egy központba, Borotára szervezik át. A rendelkezésre álló létszámot mindkét cég elegendőnek tartotta. Mára a gazdálkodáson mindhárom település egységes programot használ, elkészültek a felülvizsgált, új munkaköri leírások. Tegnapelőtt megkérdeztem településeket, ahol közös hivatal működik, hogy miként oldják meg a gazdálkodási feladataikat. Nemesnádudvar Érsekhalomával van közös hivatalban. Ott Nemesnádudvar a gesztor, ott van a gazdálkodás központja is. Érsekhalomáról heti 3 napot a gazdálkodásról átjárnak Nemesnádudvarra. Foktő és Fajszt is közös hivatalt alkot. A gazdálkodás azonban Fajszon van, onnan jár át egy pénzügyes kollega, aki felügyeli, mint egy kis belső ellenőr, a gazdálkodási munkát. Minden mellett szól, hogy gazdálkodásban kell egy központ. Borotán jóval kevesebb költséget kell vállalni annak érdekében, hogy a gazdálkodás egy irodában működhessen. Ha a 3 ügyintéző átjön Rémmre, akkor csak egy köztisztviselő maradna Borotán. Mindenhol a főbb munkaterületek egy helyen, a gesztor hivatalában működnek. Június 25-én meghoztunk egy döntést, hogy a gazdálkodás Borotán folytatja együtt a munkát szeptember 1. napjától. Sajnáljuk, hogy a rémi képviselő-testület tagjai nem voltak teljes létszámban jelen, de a testületek határozatképesek voltak. Az előterjesztésben szerepelt részletesen, hogy miért indokolt a borotai székhely. Ott adott a helyiség, kevesebb az informatikai költség és ezzel akkor a 3 képviselő-testület egyetértet. Kérem, hogy minden képviselő-társam szóljon hozzá a napirendhez.

#### **Katusné Gulyás Csilla alpolgármester**

Értjük a borotai érveket. Az előző évek tapasztalata azt mondja, hogy a gazdálkodás egy helyen működjön. Azonban mi is attól tartunk, ha átkerül a gazdálkodás, akkor kiürül a hivatal. Az adós kolleganő elmegy nyugdíjba, a másik kolleganő pedig kisbabát szeretne, így nem szeretnénk, ha a hivatalt bezárnák. Ezen elgondolkoztunk és miután hiányosan voltunk jelen az elmúlt ülésen, szeretnénk volna, ha minden képviselő elmondhatná a véleményét ezzel kapcsolatban.

#### **Madarász József alpolgármester**

Amikor a polgármester asszony és a jegyző úr elkészítette az előterjesztést azzal kapcsolatban, hogy amíg lehet a kis önkormányzatok változatlan formában működhessenek tovább, akkor mindenki elfogadta Borota gesztor szerepkörét. Ha akkor elfogadta mindenki a borotai gesztorságot, akkor úgy érzem, ezt Borotának tovább kell folytatnia. Jóval kevesebb a költség, és ha három településről van szó, akkor ez Borotán valósulhat meg a legjobban. Azt még nem látjuk, hogy Kéleshalomnak mikor kell lépni, de ha lép, akkor Borota közelebb van Kéleshalomhoz, mint Rémm. Borota a két település között van, így elhelyezkedése is optimális. Azt azonban nem tudjuk, hogy fél év múlva mit leszünk még kénytelenek megelégedni.

#### **Katusné Gulyás Csilla alpolgármester**

Kéleshalom azon az ülésen határozottan kijelentette, hogy a közös gazdálkodásban nem kíván részt venni.

#### **Madarász József alpolgármester**

Akkor azt mondta, hogy nem, de ki tudja, mit mond egy év múlva.

#### **Huszár József alpolgármester**

Ha a pénzügyes kolleganőt elviszik, akkor lehet, hogy a polgármester úrral egyedül maradunk a hivatalban. Addig, amíg jogszabály nem kötelez bennünket arra, hogy át kell költözni egy hivatalba, addig mi fent kívánjuk tartani az önálló gazdálkodást Kéleshalmán. Ezt a véleménye a képviselő-testületnek és a korábbi döntésünkön nem kívánunk módosítani. A két település döntésébe mi nem kívánunk beleszólni.

### **Pápay László jegyző**

Az átszervezés szükségességét a két belső ellenőri jelentés alátámasztotta. Ezt támasztotta alá az is, hogy a két hivatali egység pénzügyi dolgozója a 2014. évben ki nem vett szabadság pénzben történő megváltását kérte a 2015. évben. A szabadság megváltására azonban a közszolgálati tisztviselőkről 2011. évi CXCV. törvény alapján egy kivétellel – a munkaviszony megszűnése esetén - nem lehet. Ez a kélethalmi dolgozónál 18 nap, míg a rémi dolgozónál 10 nap. Miután a munkateher nem növekedett a 2015. évben, így ebben az évben is hasonló mértékű szabadság marad meg az érintett dolgozóknál. Minden dolgozó joggal várja el, hogy a részére járó szabadságot az adott évben igénybe tudja venni. Ha a gazdálkodás egy központban van, akkor a véleményem szerint a szabadságot ki lehet adni, mert a helyettesítés megoldott.

Van két dolgozó, aki még csak most ismerkedik a gazdálkodási feladatokkal, mert korábban más feladatot látott el. Ezért számukra biztosítani kell, hogy a munkafolyamatot valaki megtanítsa, megismertesse velük. Ez az időszak arra lesz jó, hogy a 2016. évi költségvetés és zárszámadás készítésekor már hatékony segítséget tudnak nyújtani a költségvetés készítő kollégáknak.

Az Állami Számvevőszék régen volt már a településen, ezért számíthatunk arra, hogy 2 éven belül ellenőrzésre kerül sor a 3 településen. Ők a szabályszerűséget fogják ellenőrizni. Ezen idő alatt a szabályszerűséget át kell tekintetünk és legkésőbb december 31-ig a hiányosságokat meg kell szüntetnünk. Ha nem tudjuk a szabályszerűséget addig megvalósítani, és a munkát határidőre elkészíteni, akkor nem a létszámban, hanem a dolgozóknak kell keresni a probléma forrását.

Az átszervezés azért is szükséges, mert a közös önkormányzati hivatal gazdálkodását teljes egészében Borota biztosítja. Ehhez sem Rém, sem pedig Kéleshalom nem járul hozzá. Javasolni fogom a jövőben, hogy aki nem járul hozzá a közös hivatal gazdálkodási munkájához, az fizesse meg ennek a költségeit és kapják meg a pénzt azok a dolgozók, akik ezzel foglalkoznak.

Ha van egy közös hivatal, az nem csak azért közös, mert csak a jegyzőt tartják fent közösen. A közös hivatal gazdálkodási feladatain vagy költségein is osztozni kell a létrehozó önkormányzatoknak arányosan.

A döntéshozatal módja ezen az ülésen a következő: a június 25-i együttes ülésen a 3 képviselő-testület egyhangúlag elfogadta az előterjesztésben szereplő gazdálkodást érintő átalakítási formát, ahol Borota és Rém közösen viszi a gazdálkodást a gesztor telephelyén 2015. szeptember 1. napjától, Borotán.

A mai ülésen szereplő határozati javaslat abban az esetben módosítja a korábbi határozatot, ha azt mindhárom település képviselő-testülete egyszerű többséggel, tehát a jelenlevő képviselő-testületek képviselőinek több mint fele támogatja. Minden más esetben a korábbi döntés marad hatályban.

### **Papp Imréné polgármester**

Mi történik akkor, ha nem születik mindegyik képviselő-testület részéről egyszerű többséget igénylő, támogató határozat?

### **Pápay László jegyző**

Ebben az esetben a június 25-i ülésen hozott döntés hatályban marad és szeptember 1. napjától a rémi 2 dolgozó átjár Borotára dolgozni. Fő szabályként a képviselő-testület döntéseit egyszerű többséggel hozza. Együttes ülésen egy határozati javaslat elfogadásához mindhárom képviselő-testület támogatása szükséges. A fő szabálytól eltérő kiegészítő szabályozás a döntésre vonatkozóan a társulási megállapodásban nem szerepel.

### **Katusné Gulyás Csilla alpolgármester**

Az nem valósulhat meg, hogy a rémi dolgozóknak, csak az ún. dömping időszakban kellene átjárniuk? Gondolok itt a januártól az április végéig terjedő időszakra?

### **Mikó Ferencné polgármester**

Az iratanyag kezelése problémát jelent, mert akkor az iratokat hordozgatni kellene a két település között. Az iratanyagot pedig a két év, az aktuális és az előző évet jelenti.

### **Pápay László jegyző**

Jelenleg a dolgozók, akiknek új az adott pénzügyi terület, nem tudnak kellően felkészülni arra, hogy a közös önkormányzat és az óvodák gazdálkodásával a költségvetés készítéséig megismerkedhessenek. Az iratanyagok az utaztatása sem megoldás, hiszen annak egy helyen kell lennie. A szabadság továbbra is megmarad, a helyettesítés pedig nem valósul meg. Ha az átszervezés nem hozza meg az elvárt eredményeket, akkor leghamarabb a 2015. évi zárszámadás elfogadása után kell azt újratárgyalni.

### **Katusné Gulyás Csilla alpolgármester**

Mi van akkor, ha az átszervezés megvalósul, de az nem vezet eredményre valamilyen oknál fogva?

### **Mikó Ferencné polgármester**

Erre kb. egy fél évet szánnunk kell, hogy az eredményeket meglássuk. Ha a munka nem megy, akkor valamilyen szankciót is alkalmaznunk kell. Ez a mostani állapot nem tartható már fent. Mindkét település költségvetésében menteni kell a menthetőt. Azt azonban nem tudjuk, hogy meddig tart a jelenlegi állapot. Ha egyik, vagy másik település másként gondolkodik, azt csak járáson belül teheti meg Mélykút vagy Jánoshalma irányába a következő választásokat követően. Szeretnénk azonban a következő választásokig kibírni együtt ezt a nehéz időszakot.

### **Pápay László jegyző**

A jegyző által ellátott feladatok folyamatosan csökkennek, a hivatalból átkerülnek a járásba. Ha ez így folytatódik tovább, akkor - esetleg - ennyi gazdálkodási ügyintézőre sem lesz szükség.

### **Mikó Ferencné polgármester**

Elődeink is mindig csúsztak az átszervezéssel. Amikor körjegyzőséget kellett alakítani vagy oktatási társulást kellett létrehozni annak érdekében, hogy önkormányzati kézben maradjanak az önkormányzat intézményei. A pedagógusnak sem volt könnyű, amikor át kellett járni tanítani másik településre. A napi 15-20 km távolra történő utazás szinte minden napos, nézhetjük például a takarékszövetkezeti dolgozókat is. Elsődleges, hogy a szervezet működőképes legyen. Eddig probléma nem sok volt, és ami volt, azt mindig meg tudtuk oldani. A testületek mindig a legjobb megoldást keresik, még ha az nem is minden dolgozónak kedvező. Adjunk magunknak egy esélyt.

### **Papp Imréné polgármester**

Megkérdezem a képviselő-testület tagjait, van-e még kérdés, hozzászólás?

**Bobár András képviselő**

Az előző ülésen döntés született, hogy a gazdálkodási dolgozók Rémről átmennek Borotára. Most pedig azt szeretnénk, hogy a borotaiak jönnének át Ré mre dolgozni.

**Gerstenmajer Ferenc képviselő**

Ha jól értem, ahhoz, hogy a gazdálkodás Ré mre kerüljön át Borotáról, ahhoz mindhárom településnek igennel kell szavaznia? Ezt a település lakosainak majd el kell magyarázni.

**Pápay László jegyző**

Igen.

**Pörzsölt Istvánné képviselő**

Kéleshalom eddig elzárkózott a gazdálkodás átszervezésétől. De ha jogszabály úgy hozza, akkor nekünk is lépni kell. Ebben az esetben Borota közelebb lenne, így jobb lenne a gesztor, mint központ.

**Scherer Petra képviselő.**

Eddigi ismereteink szerint a gazdálkodás központja, ahol átszerveztek, a gesztornál van.

**Losonczy István képviselő**

A korábbi időszakban, ha a főnök mondott valamit, azt meg kellett csinálni. Véleményem szerint, jobb lenne a gazdálkodás a gesztornál, mert központban van, a két település között. Én is évekig jártam dolgozni Bajára.

**Katusné Gulyás Csilla alpolgármester**

Ha más döntés született volna, akkor most Borota is ezen a problémán gondolkodna.

**Papp Imréné polgármester**

Miután nincs több kérdés, hozzászólás szavazásra teszem fel a napirendet. Aki egyetért azzal, hogy a gazdálkodás központja Rémen legyen 2015. szeptember 1. napjától, az kérem, kézfel emeléssel szavazzon.

*(Borota Községi Önkormányzat Képviselő-testülete 0 igen, 7 nem szavazattal, tartózkodás nélkül,*

*Kéleshalom Községi Önkormányzat Képviselő-testülete 0 igen, 0 nem szavazattal, 3 tartózkodás mellett,*

*Rém Községi Önkormányzat Képviselő-testülete 7 igen, 0 nem szavazattal, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta: )*

**A Borotai Közös Önkormányzati Hivatal gazdálkodása átszervezésének újratárgyalása.**

Rém Községi Önkormányzat Képviselő-testülete (továbbiakban: Képviselő-testület) - a társtelepülések döntését figyelembe véve - egyhangúlag úgy határozott, a Borotai Közös Önkormányzati Hivatal gazdálkodásának átalakításával kapcsolatban a feladatok Rém településre történő átszervezését - Borota és Rém településekre vonatkozóan - nem támogatja. A Képviselő-testület felhatalmazza a jegyzőt a szükséges intézkedés megtételére.

Határidő: 2015. augusztus 31.

Felelős: Pápay László jegyző


Határozatról értesül: - Papp Imréné Rém Községi Önkormányzat polgármestere  
- Mikó Ferencné Borota Községi Önkormányzat polgármestere  
- Szvétek Lajos Róbert Kéleshalom Községi Önkormányzat polgármestere  
- gazdálkodási ügyintézők Borota, Rém


**Mikó Ferencné polgármester**

Megállapítom, hogy a képviselő-testületek egyhangúlag nem támogatták a mai ülésre előterjesztett határozati javaslatot, így a gazdálkodás központja a június 25-én együttes ülésen meghozott határozat alapján - Borota és Rém esetében 2015. szeptember 1. napjától - Borotán lesz. Miután több napirend nincs, az együttes ülést bezárom.

(A polgármester az együttes ülést 17.45 órakor bezárta.)

  
**Papp Imréné**  
polgármester

  
**Katusné Gulyás Csilla**  
jegyzőkönyv-hitelesítő

  
**Pápay László**  
jegyző